

# PRÉVENTION DE LA PERTE D'AUTONOMIE DES PERSONNES ÂGÉES

## Actions collectives

Panorama comparatif des actions  
2017 et 2018

Premiers éléments d'évaluation



[maine-et-loire.fr](http://maine-et-loire.fr)

 [maine\\_et\\_loire](#) |  [Departement49](#)



DÉPARTEMENT DE MAINE-ET-LOIRE  
**anjou**

**Appels à initiatives 2017 et 2018**

**> Panorama comparatif  
des actions déposées et  
retenues**

# # Concernant le nombre d'actions

## › Une forte progression entre 2017 et 2018 :

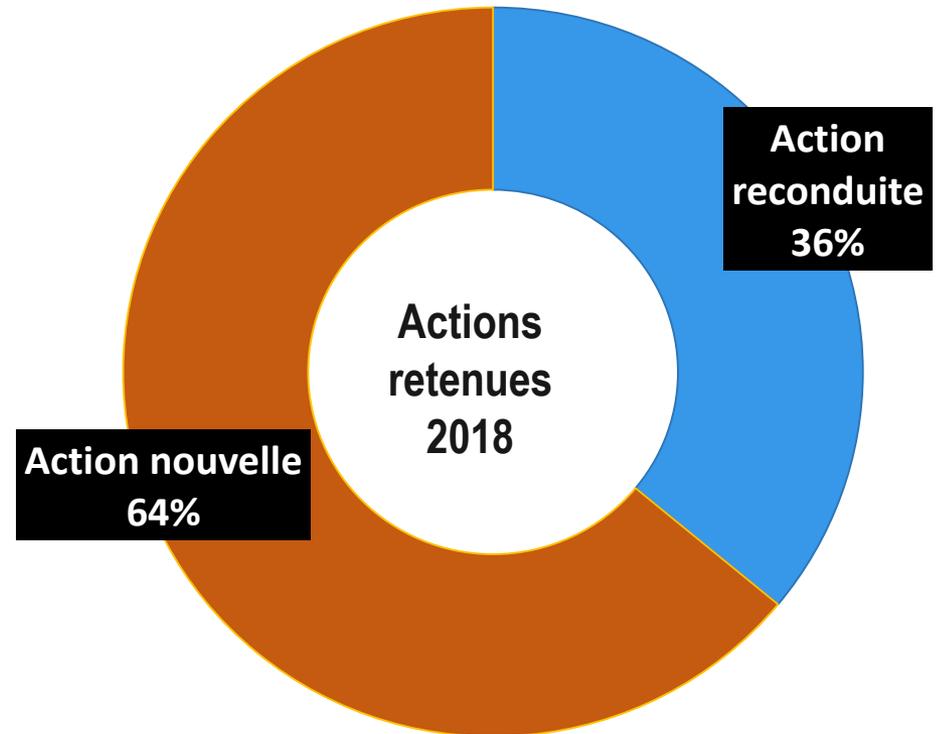
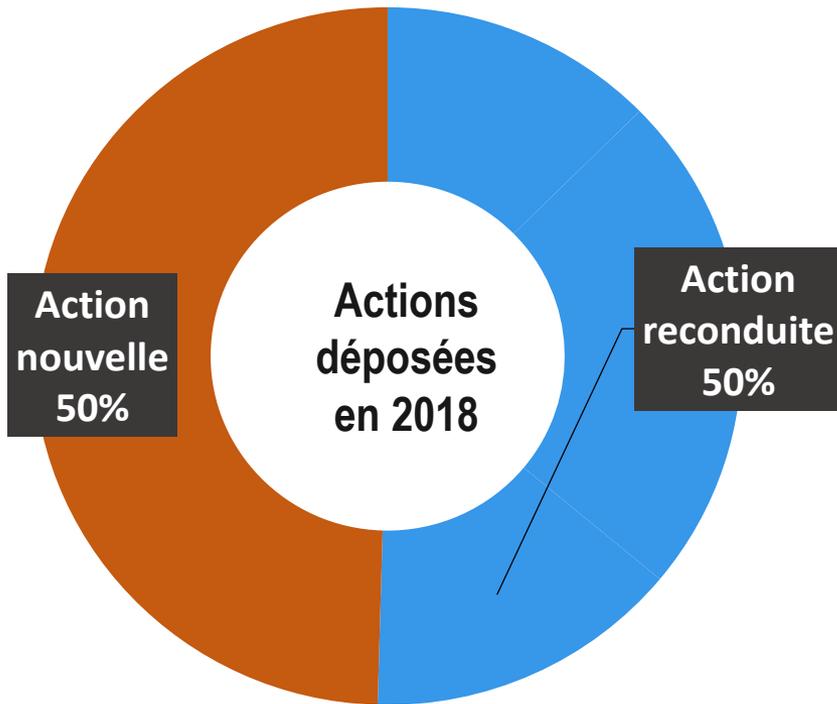
Nombre d'actions	2017	2018	Evolution
Actions déposées	127	222	+ 75%
Actions retenues	105	192	+ 83%
Ratio actions retenues / actions déposées	83%	86%	

## › En 2018 :

- › 118 actions annuelles retenues (61 %)
- › 74 actions bisannuelles retenues (39 %)

# # Concernant l'historique des actions

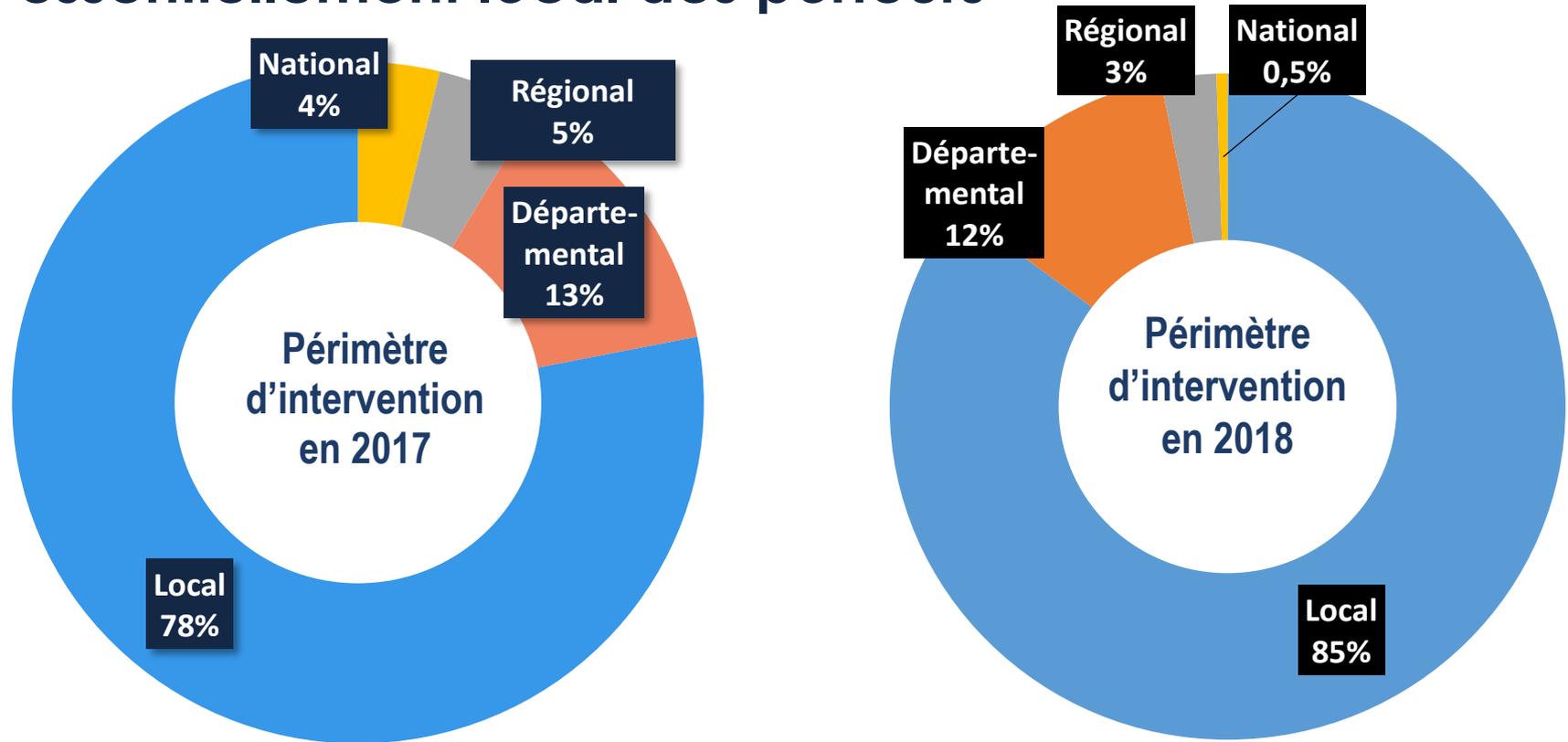
► Une majorité d'actions nouvelles\* :



\*Non financées par la Conférence des financeurs en 2017

# # Concernant le périmètre d'intervention des porteurs

- › Une ventilation qui confirme le périmètre essentiellement local des porteurs



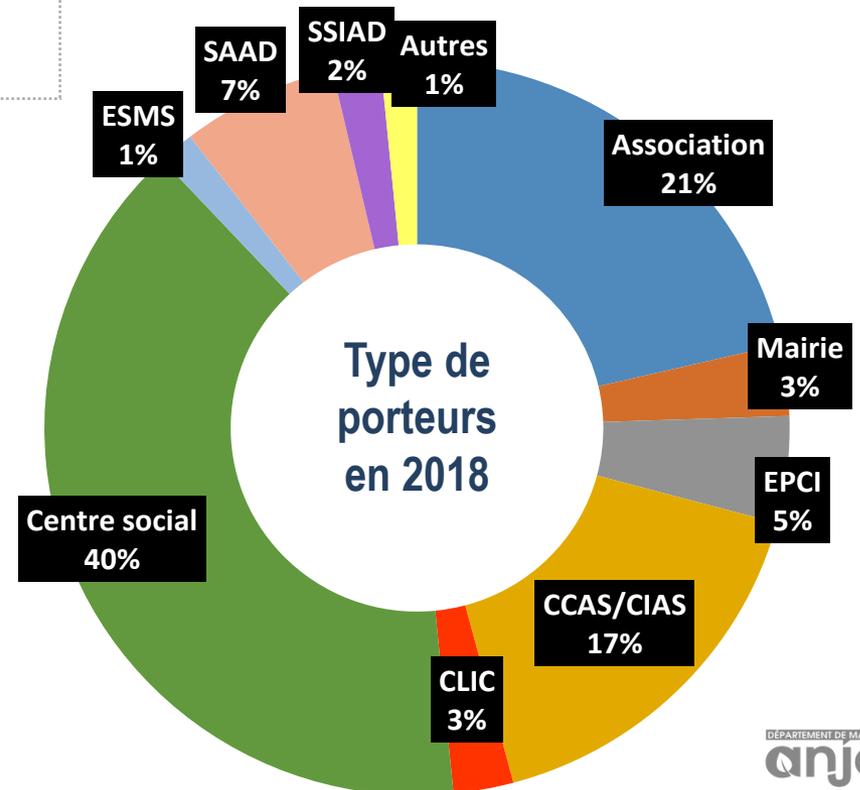
- › Davantage d'actions inter-EPCI entre 2017 et 2018 :

- › Actions déposées : de 16% (20 actions) à 23% (51 actions)
- › Actions retenues : de 13% (17 actions) à 23% (44 actions)

# # Concernant la nature des porteurs de projets

› Un éventail de porteurs plus large : + 35%

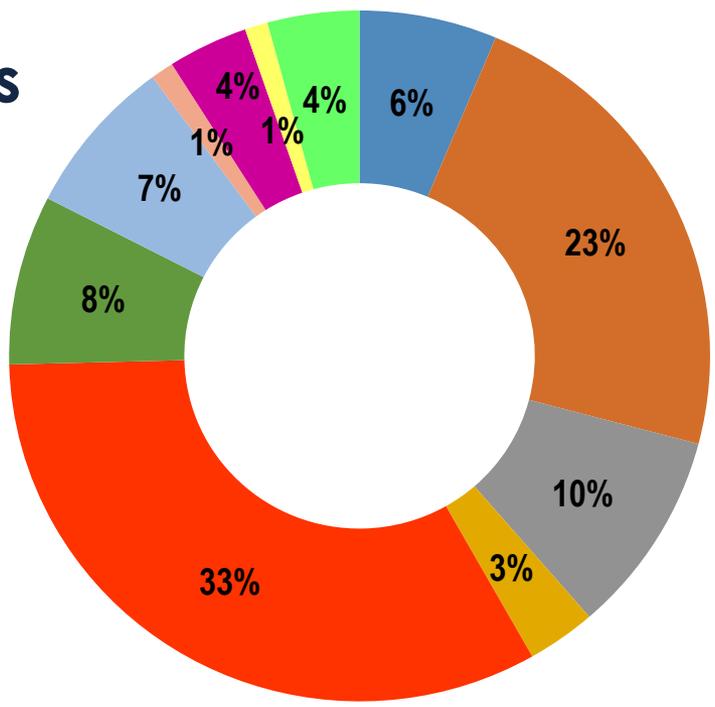
Nombre de porteurs	2017	2018
Actions déposées	72	97
Actions retenues	62	84
Ratio actions retenues / actions déposées	86 %	87 %



# # Concernant le thème des actions retenues

- › Des thématiques variées
- › Des thématiques prépondérantes identiques en 2017 et 2018

- › Un rééquilibrage du thème « lien social » vers les autres
- › Montée en puissance du thème « numérique »



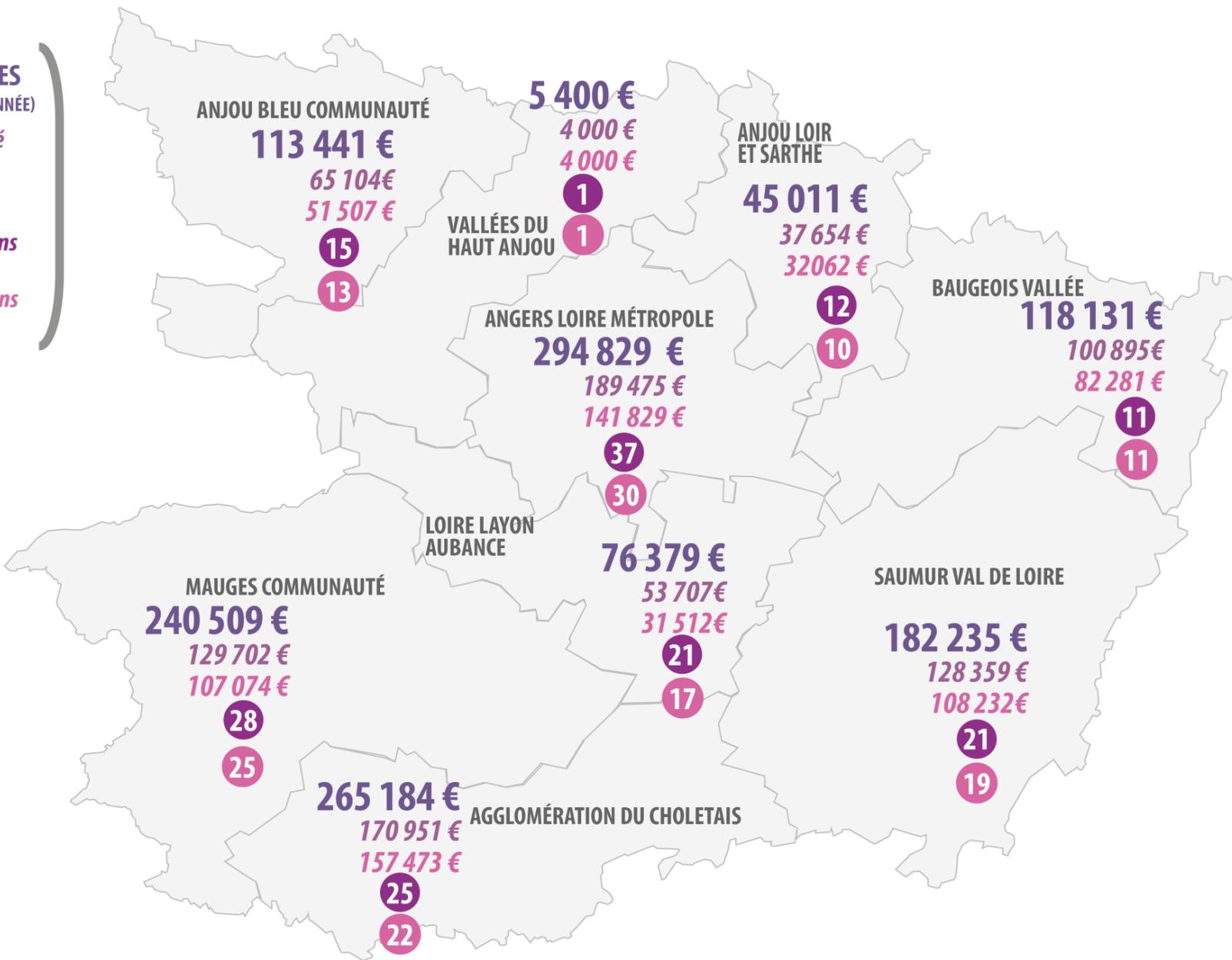
- Accès aux droits
- Bien être et estime de soi
- Lien social
- Nutrition
- Sécurité routière
- Autres actions collectives
- Activités physiques et prévention des chutes
- Habitat et cadre de vie
- Mémoire
- Préparation à la retraite
- Sommeil

# # Les montants par territoires en 2018

- 1 **€** COÛT TOTAL DES ACTIONS (1<sup>RE</sup> ANNÉE)
- 2 **€** Montant sollicité auprès de la CdF
- 3 **€** Montant retenu
- 4 **3** Nombre d'actions déposées
- 5 **2** Nombre d'actions retenues

ACTIONS INTER-EPCI  
**802 138 €**  
 589 801 €  
 306 042 €  
**51**  
**44**

TOTAL  
**2 143 257 €**  
 1 469 648 €  
 1 021 832 €  
**171**  
**148**



# # La répartition des projets inter-EPCI

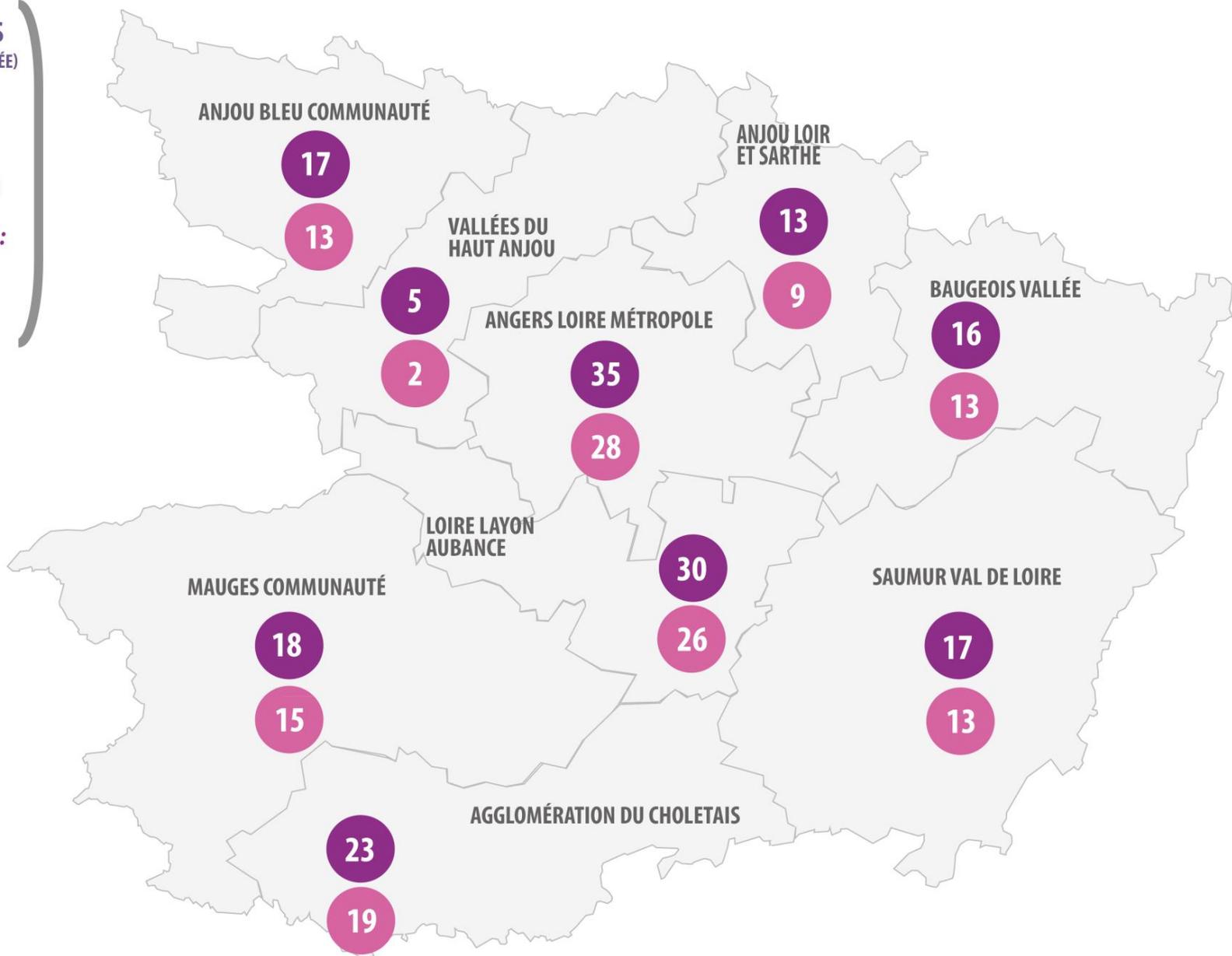
€ COÛT TOTAL DES ACTIONS (1RE ANNÉE)

€ Montant sollicité auprès de la CdF

€ Montant retenu  
Nombre d'actions inter-EPCI qui concernent l'EPCI :

- 3 Déposées
- 2 Retenues

ACTIONS INTER-EPCI  
802 138 €  
589 801 €  
306 042 €



51

44

# # Concernant la répartition des montants par territoires\*

Territoires	Montants des actions retenues (€)		
	AAI 2017	AAI 2018	Évolution 2017-2018
Angers Loire Métropole	109 513	141 829	+ 30%
Anjou Loir et Sarthe	83 197	32 062	- 61%
Baugeois Vallée	53 849	82 281	+ 53%
Saumur Val de Loire	89 147	108 052	+ 21%
Agglomération du Choletais	118 343	157 473	+ 33%
Mauges Communauté	30 911	107 074	+ 246%
Loire Layon Aubance	35 288	31 512	- 11%
Anjou Bleu Communauté	12 240	51 507	+ 321%
Vallées du Haut-Anjou	3 640	4 000	+ 10%
<b>Total dossiers</b>	<b>536 128 €</b>	<b>707 190 €</b>	<b>+ 32%</b>

\*Hors actions inter-EPCI

# # Les montants retenus selon les porteurs en 2018

- Association
- Centre de santé
- CCAS - CIAS
- Centre social
- CLIC
- EPCI
- ESMS
- Commune
- SAAD
- SSIAD
- Autres

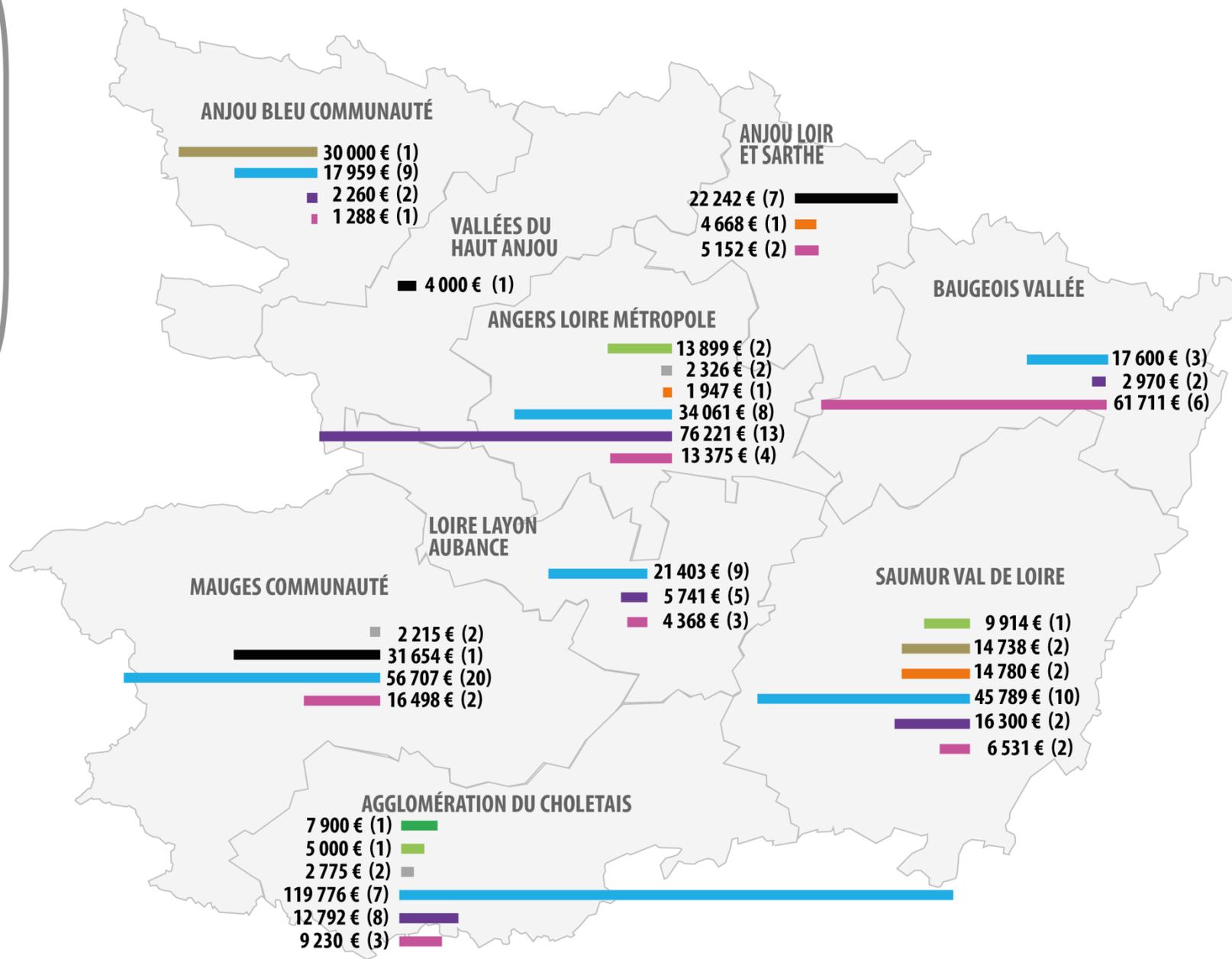
(5) Nombre d'actions

## INTER-EPCI

- 205 844 € (18)
- 3 601 € (1)
- 27 913 € (10)
- 3 168 € (1)
- 54 461 € (9)
- 4 572 € (3)
- 6 483 € (2)

## TOTAL

- 323 997 €
- 3 601 €
- 116 284 €
- 341 208 €
- 24 563 €
- 57 896 €
- 44 738 €
- 7 316 €
- 83 274 €
- 12 472 €
- 6 483 €



**Appel à initiatives 2017**

**> Premiers éléments évaluatifs  
relatifs à la dynamique des  
projets**

# # Nature et sources des informations présentées

## ➤ Des données quantitatives concernant le public touché en 2017

(les indicateurs demandés par la Caisse nationale solidarité autonomie)

- › 105 fichiers Excel renseignés par les porteurs de projets

## ➤ Des données qualitatives sur les actions collectives et l'appel à initiatives 2017

- › Les 105 fichiers Excel
- › Des rencontres avec une douzaine de porteurs de projets

## ➤ Sur les 105 actions retenues :

- › 4 ont été annulées (manque de public, conditions météorologiques)

# # Nature et sources des informations présentées – Les porteurs rencontrés

Territoire	N°	Porteur de l'action	Intitulé de l'action
Angers Loire Métropole	1	CCAS Loire Authion	« VI@n+ » Vallée Loire-Authion Numérique pour les plus de 60 ans
	2	CCAS de Beaucouzé	Bien dans son assiette - Loisirs - Bien-être
Anjou Loir et Sarthe	3	CCom Anjou Loir et Sarthe	"Je t'invite à... "
Baugeois Vallée	4	Espace Baugeois	Démarche participative
Saumur Val de Loire	5	CH Doué la Fontaine	Pratiques nutritionnelles
Agglomération du Choletais	6	Centre social Pasteur	Bien dans son corps, bien dans sa tête
	7	CCAS La Séguinière	Danse en ligne
Mauges Communauté	8	SSIAD Loire et Mauges	Animations mensuelles de lien social
Loire Layon Aubance	9	Résidence autonomie Foyer soleil	Initiation informatique
Anjou Bleu Communauté	10	Espace socioculturel du Candéen	Actions intergénérationnelles
Vallées du Haut-Anjou	11	CCom Vallées du Haut Anjou	Challenge séniors
Département	12	Habit'âge	Avancer en âge et penser son habitat de demain

# # Les données quantitatives concernant le public touché

Hommes	Femmes	Total de bénéficiaires
3 163	9 598	12 761
25%	75%	100%

GIR 1 à 4	GIR 5 à 6 ou non GIRé	Total de bénéficiaires
1 864	9 400	11 264*
17%	83%	100%

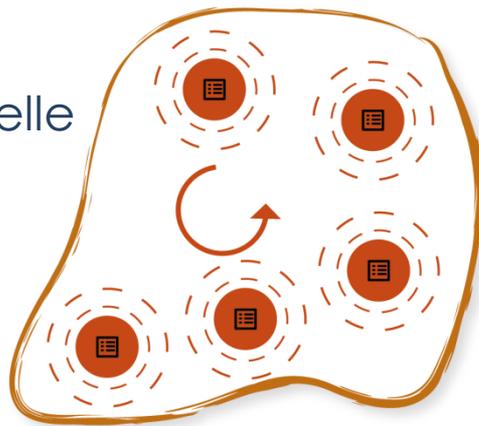
De 60 à 69 ans	De 70 à 79 ans	De 80 à 89 ans	90 ans ou plus	Total de bénéficiaires
5 074	4 089	2 095	464	11 722*
43 %	35 %	18 %	4 %	100 %

\*Ces données n'ont pas toujours été renseignées

# # L'approche qualitative : premiers constats

## › Un large éventail d'approches territoriales :

Structuration forte à l'échelle du territoire



Actions mono-activité menées à petite échelle



- › Sur certains territoires, une coordination informelle se met en place

## › De nombreuses actions déjà en germe, un ancrage réel : « l'AAI a donné un coup de pouce » pour concrétiser/ développer les actions et structurer l'intervention

# # L'approche qualitative : la nature des actions

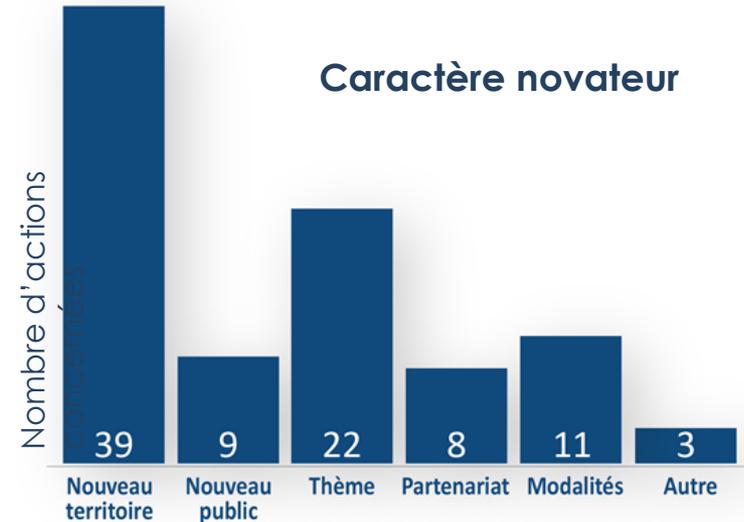
- › Deux grands types d'action, en lien avec la nature des porteurs de projets :



- › Des actions construites dans la complexité (diversité des objectifs et des approches)
- › Des pratiques pédagogiques intéressantes repérées
- › La nécessaire réactivité pour adapter l'activité au niveau des participants
  - › Besoin d'assurer une fonction de soutien et de médiation entre les personnes et le groupe

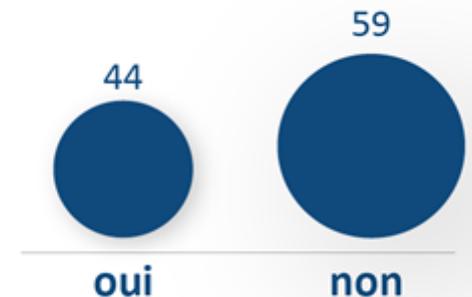
# # L'approche qualitative : la nature des actions

**Question 1** : Cette action est-elle innovante ?



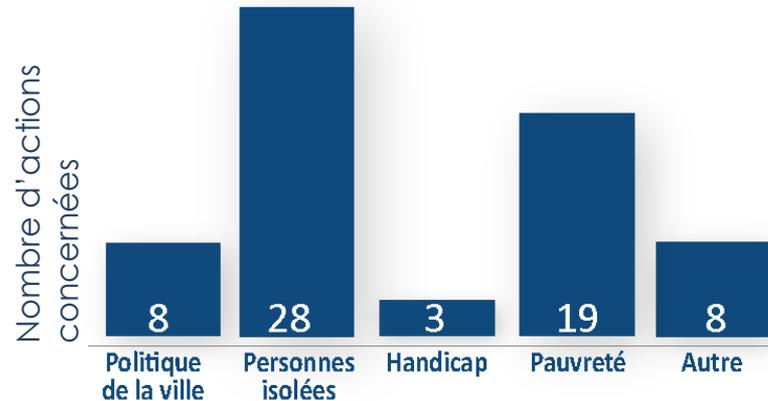
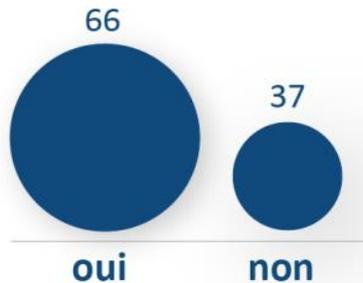
**Question 7** : Cette action revêt-elle une dimension intergénérationnelle ?

- Parfois, une difficulté à faire concorder les temps disponibles en fonction de l'âge
- Parfois, une difficulté liée à la présence de deux publics différents à animer



# # L'approche qualitative : le public touché

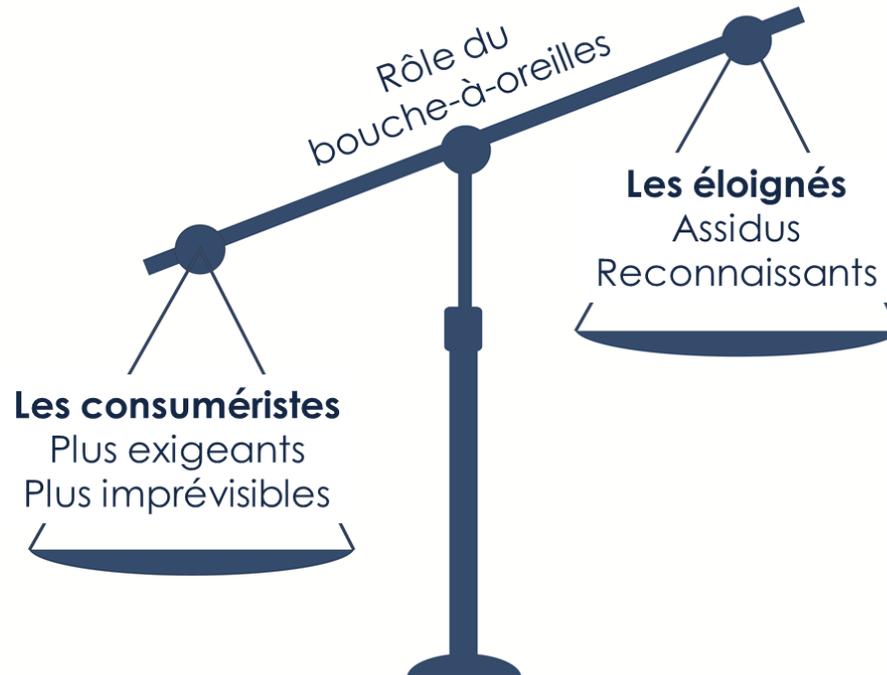
**Question 3** : À travers cette action, avez-vous touché parmi les personnes de 60 ans et plus, un(des) public(s) prioritaire(s) ?



- › **L'approche par quartiers prioritaires moins pertinente pour les seniors que pour les familles**
  - › Des problématiques ou besoins identiques dans les autres secteurs urbains et l'ensemble des espaces ruraux

# # L'approche qualitative : le public touché

- Deux grandes figures du public touché :



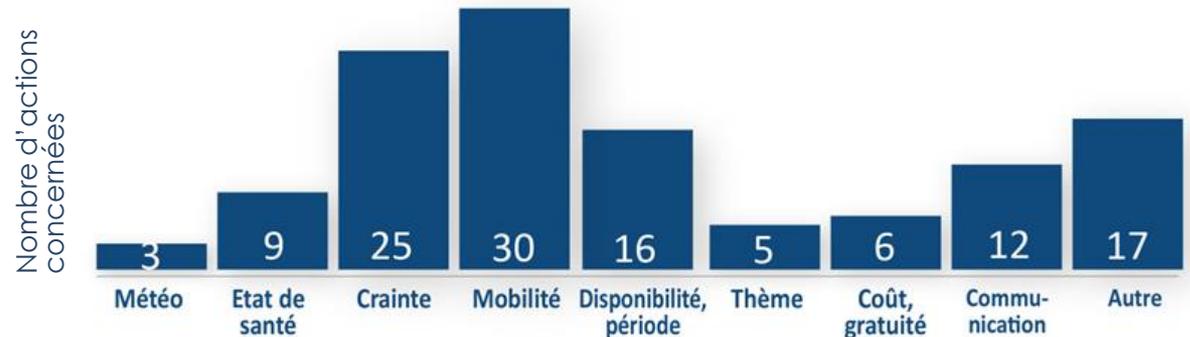
- Une envie manifeste qui confirme le besoin d'actions

# # L'approche qualitative : les manières d'approcher le public

- Des supports très diversifiés, des modalités variables
- Le plébiscite d'une communication singulière, en lien avec l'identité du porteur de projet
- La confirmation de l'intérêt d'un contact direct
- Le meilleur vecteur dans la durée est le réseau de connaissances (bouche-à-oreilles)
- L'importance des messages dans les supports de communication

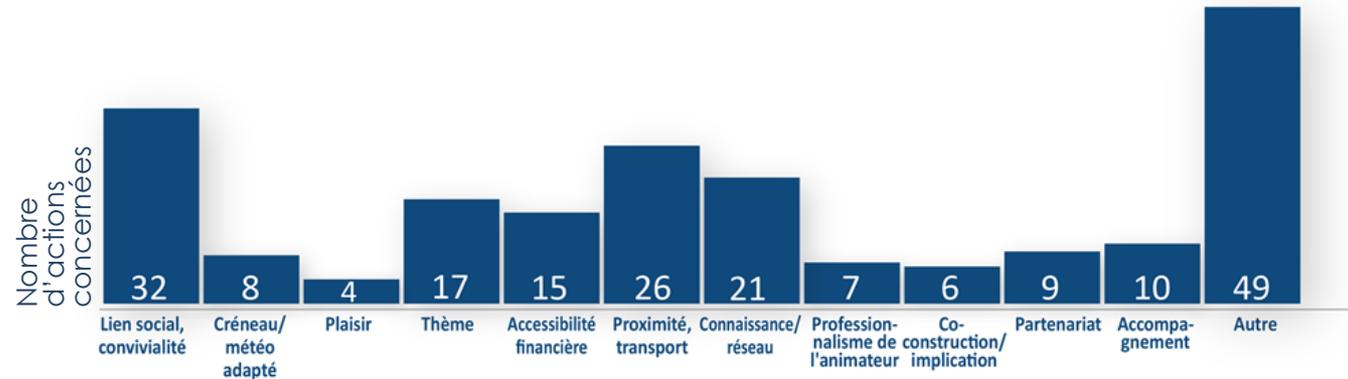
# # L'approche qualitative : les freins et leviers de la participation

**Question 11** : Avez-vous identifié des freins à la participation des personnes ?



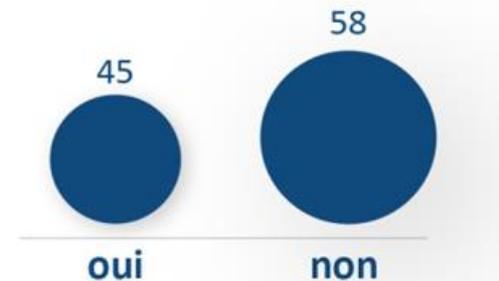
# # L'approche qualitative : les freins et leviers de la participation

**Question 12 : Avez-vous identifié des leviers à la participation des personnes ?**



# # L'approche qualitative : les freins et leviers de la participation

**Question 9** : Avez-vous participé à l'organisation du transport des participants ?



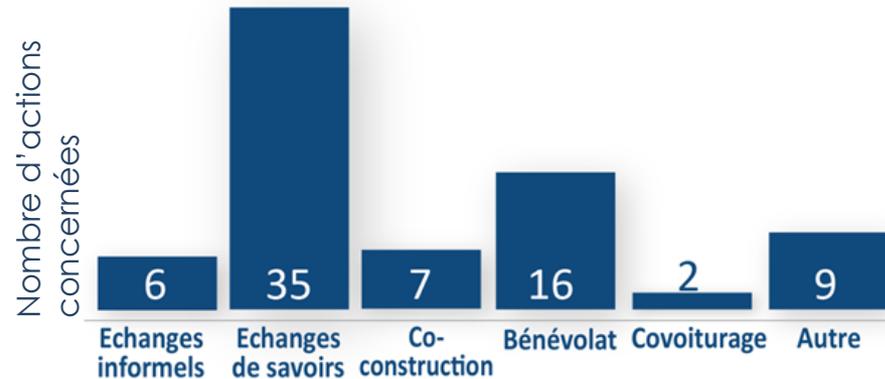
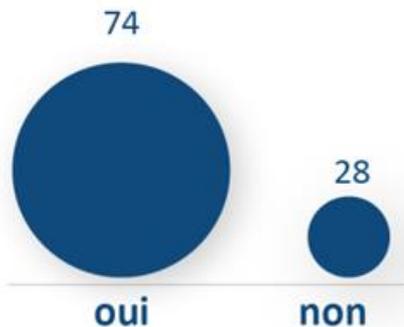
- › **Différentes modalités d'appui**
- › **Plus généralement en ce qui concerne la mobilité :**
  - › Le transport solidaire a été fortement structuré sur certains territoires mais davantage de déplacements ont été assurés par les voisins, la famille, les amis... l'animateur « *Ça m'est arrivé d'aller chercher des personnes* »
  - › Sur d'autres territoires, d'autres réponses sont progressivement proposées : co-voiturage, minibus du porteur, délocalisation des actions en plus grande proximité

# > L'approche qualitative : les freins et moteurs

- **Gratuité non obligatoire mais globalement positive**
- **Besoin sur certaines actions d'une approche individuelle avant l'action mais aussi d'un accompagnement après, pour prolonger la réflexion**
- **La dynamique du collectif peut également être un frein : nécessité d'une fonction d'accueil et d'accompagnement dans le groupe**

## > L'approche qualitative : l'utilité sociale en question

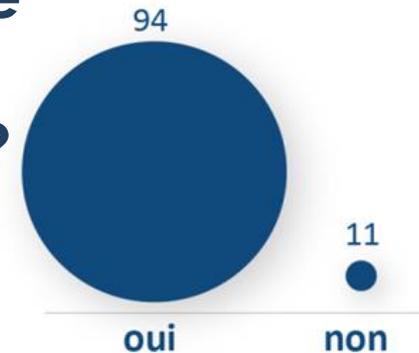
**Question 6** : Cette action a t-elle contribué à valoriser l'utilité sociale des personnes de 60 ans et plus ?



- *« C'est un public qui est plus en demande, qui participe à la réflexion, qui a des attentes »*
- Une forte valorisation et un renouvellement des bénévoles en charge des actions seniors *« Exercer des responsabilités, exister »*
- Un effet accélérateur sur l'implication des habitants : *« Les seniors concernés ne sont pas considérés comme du public mais aussi invités à être acteurs »* ; un processus vertueux
- Pouvoir *« offrir »*

# > L'approche qualitative : le partenariat

**Question 5** : Cette action a-t-elle été l'occasion pour vous, de nouer des partenariats nouveaux, inhabituels ?



- › Des partenariats renforcés/étendus entre acteurs classiques de la prévention, avec des professionnels notamment, et aussi entre collectivités
- › Extension à de nouveaux acteurs
- › Création de commissions spécifiques « séniors »
- › Co-animation d'actions
- › Une dynamique réciproque
  - › « On sollicite plus facilement les partenaires »
  - › « On est reconnu comme partenaire compétent sur la question »

# > L'approche qualitative : les premiers résultats



# > L'approche qualitative : les premiers résultats

- Une dynamique en cours
- Globalement, la mise en œuvre des actions semble répondre aux objectifs
- Des marges de manœuvre sur l'approfondissement du partenariat et l'association des personnes concernées
- Le numérique, un sujet à prendre au sérieux
- Une réflexion en cours pour prolonger/ approfondir l'attention portée aux plus précaires, aux plus isolés
  - › Nécessité de prévenir
  - › Expérimentation